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**Versão 0.1**

O presente documento terá sua primeira versão baseada nas verdades repassadas aos alunos no documento “Escopo Preliminar - Sw Avaliacao Docente.pdf” apresentado pelo Professor Dr. Juliano Lopes de Oliveira aos alunos do curso de Engenharia de Software – 7º período no dia 02/04/2013. Por se tratar de uma primeira versão baseado em um documento com recursos de informações limitados, o mesmo passará por refinamentos futuros a fim de ficar aderente ao escopo do projeto.
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1. **Introdução**

O presente documento visa descrever o Plano da Gestão do Projeto Sistema de Avaliação Acadêmico (SAD), uma proposta de solução para a CAD (Comissão de Avaliação Docente), onde os mesmos precisam de uma forma automatizada de analisar os dados gerados pelo SICAD (Sistema de Cadastro de Avaliação Docente) e passar esses dados para as planilhas que a Resolução 21/2009 do CONSUNI de forma mais objetiva e rápida.

* 1. **Objetivo**

Este documento visa definir as diretrizes do projeto, levando em consideração as políticas estabelecidas pelo PMBOK e pela Fábrica de Software – INF/UFG além de aderir ao MPS.Br nível F.

* 1. **Público Alvo**

O projeto tem como publico alvo a CAD, atender aos objetivos propostos pelo gerente de portfólio, além de atender as necessidades que o fornecedor de requisitos levantou durante o projeto. Todos acima citados serão tratados como *stakeholders* do projeto. Todos estes terão acesso a esse documento com os fins de esclarecer dúvidas, tomar decisões, dentre outras.

1. **Escopo**

Os docentes das Unidades de Ensino da UFG têm seu desempenho profissional avaliado por uma Comissão de Avaliação Docente (CAD). Cada Unidade tem uma ou mais CAD, cada uma composta por três docentes da Unidade.

A CAD avalia o desempenho do docente em duas situações: Estágio Probatório e Progressão Horizontal. O processo de avaliação, em ambos os casos, é definido pela Resolução 21/2009 do CONSUNI.

A contabilização da pontuação das atividades do docente é feito pela CAD por meio de planilhas eletrônicas, a partir das informações que constam no SISTEMA DE CADASTRO DE ATIVIDADES DOCENTES (SICAD).

A transcrição manual das informações do SICAD para as planilhas utilizadas pela CAD é um processo oneroso, repetitivo e altamente sujeito a erros. A CAD tem necessidade de um sistema de informação que facilite o trabalho de análise do desempenho dos docentes.

O objetivo do Sistema de Avaliação Docente (SAD) é auxiliar a CAD neste trabalho. O sistema deve integrar informações das atividades dos docentes oriundas do software SICAD, gerando automaticamente as planilhas de avaliação de Estágio Probatório e de Progressão Horizontal.

Além disso, o sistema deve manter as informações sobre o desempenho dos docentes ao longo do tempo, fornecendo relatórios que permitam avaliar e comparar a pontuação dos docentes com base em cada item de pontuação previsto na Resolução CONSUNI 21/2009, ou com base em combinações desses itens.
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* **Patrocinador:**
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1. **Recursos**

* Recursos Humanos: A equipe já foi definida e alocada. Caso haja necessidade de uma nova atribuição, está será feita de acordo com as políticas da Fábrica de Software e levando em consideração as habilidades de cada um.
* O ambiente será oferecido pela Fábrica de Software,

1. **Ativos de Projeto**

Os dados relevantes ao projeto deverão ser mantidos atualizados. Estes serão mantidos no Ambiente da Fábrica de Software e dever seguir as políticas.

1. **Integração com outras áreas**

A integração com as outras áreas do desenvolvimento deverá ser formal e acontecerá sempre que for necessário.

1. **Avaliação do Escopo e sua Viabilidade**

A cada interação o escopo será avaliado, encontrando qualquer inviabilidade está deverá ser negociado junto ao patrocinador do projeto.
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